



GeOlymp Series 2010

Episode IV

## ამოცანების გარჩევა

#	ამოცანა	ავტორი
A	discount	ელდარ ბოგდანოვი
B	chocolate	ანდრეი ლუცენკო
C	friends	დავით რაჭველიშვილი
D	rect	ელდარ ბოგდანოვი
E	polyline	ელდარ ბოგდანოვი

## ამოცანა A. "ფასდაკლება"

ამოხსნის ძირითადი ნაწილია მოცემულ სიტყვაში განსხვავებული ასოების რაოდენობის დათვლა. მოცემული შეზღუდვების (სტრიქონის სიგრძე არ აღემატება 15-ს) პირობებში, ამის გაკეთება მრავალი გზით შეიძლება. მე მოვყვები ისეთს, რომელიც ძალიან გრძელი სტრიქონებისთვისაც სწრაფად მუშაობს. ერთადერთი შეზღუდვა ამ მიდგომაზე არის ანბანის (ანუ სხვადასხვა სიმბოლოთა რაოდენობის, რომლისგანაც შეიძლება სტრიქონი შედგებოდეს) შედარებით მცირე ზომა.

შევქმნათ `bool` მასივი იმდენი ელემენტით, რამდენიცაა ანბანის ზომა. ამ მასივში ჩვენ აღვნიშნავთ, ანბანის `i`-ური სიმბოლო შეგვხვდა თუ არა სტრიქონში. შემდეგ გავუაროთ მთელ სტრიქონს და თითოეული სიმბოლოსთვის ჩვენი მასივის შესაბამის ელემენტში ჩავწეროთ მნიშვნელობა `true`. ცხადია, ბოლოს ამ მასივში რამდენი `true`-ც გვექნება, ისაა განსხვავებული ასოების რაოდენობა. ეს მიდგომა შეგვიძლია განვაზოგადოთ სტრიქონში ყოველი სიმბოლოს სიხშირის დასათვლელად და მთელ რიგ მსგავს ამოცანების ამოსახსნელად.

გარჩევა მომზადებულია ელდარ ბოგდანოვის მიერ.

## ამოცანა B. "შოკოლადი"

ეს ამოცანა არ მოითხოვს რამე განსაკუთრებულ ალგორითმს, პირდაპირი სიმულაცია მოგვცემს შედეგს და უპრობლემოდ ჩაეტევა დროში. შემოვიღოთ ორი მთელი ტიპის ცვლადი  $n$ ,  $m$ , რომლებშიც შევინახავთ შოკოლადის ფილის მიმდინარე სიგანეს და სიმაღლეს. ყოველ შემოსულ  $C$   $i$  ბრძანებაზე ვარკვევთ  $C$ -ს მიხედვით სიგანეს უნდა დავაკლოთ თუ სიმაღლეს. ვთქვათ სიგანეს, მაშინ  $n$ -ს უნდა დავაკლოთ  $\min(i, n-i)$ , თუ სიმაღლეს, მაშინ  $m$ -ს უნდა დავაკლოთ  $\min(i, m-i)$ .

ყველა ოპერაციის შესრულების შემდეგ  $n$  და  $m$  ცვლადებში პირდაპირ გვექნება ამოცანის პასუხი და გამოვიტანთ მას.

გარჩევა მომზადებულია ანდრეი ლუცენკოს მიერ.

## ამოცანა C. "მეგობრები"

ამოცანაში მოცემული შეზღუდვები გვაძლევს საშუალებას, რომ მარტივი მოდელირებით ამოვხსნათ იგი და არ ვიფიქროთ ოპტიმიზაციებზე. შემოვიღოთ ორგანზომილებიანი მასივი, რომელშიც  $(i,j)$  პოზიციაზე შევინახავთ სტატუსს ამ ნომრების მქონე სისტემის მომხმარებლების მეგობრობაზე. ასევე საჭირო იქნება კონკრეტული სახელის მქონე ადამიანის ნომრის დადგენა, რისთვისაც გამოვიყენებთ `Map<String,Integer>` მონაცემთა სტრუქტურას. ხოლო ნომრით სახელის დადგენისათვის გამოვიყენოთ სახელების მასივი, რომელიც დაინდექსირებული იქნება მომხმარებლების ნომრებით.

ჩვენს მიერ შედგენილი მოდელში მეგობრებში დამატებისა და წაშლის იმპლემენტაცია მოხდება  $O(1)$  დროში, შესაბამისი მატრიცის ელემენტში 1ის ან 0ის მინიჭებით. ხოლო SUGGEST name ოპერაციისათვის საჭიროა გადავარჩიოთ ყველა შესაძლო მომხმარებელი რომელიც არ არის name-ის მეგობარი და მასთან ყველაზე მეტი საერთო მეგობარი ყავს და თუ ესეთი რამოდენიმეა მაშინ ლექსიკოგრაფიულად მინიმალურს ამოვარჩევთ.

გარჩევა მომზადებულია დავით რაჭველიშვილის მიერ.

## ამოცანა D. "მართკუთხედები"

პირველ რიგში შევნიშნოთ, რომ იმ კვადრატის გვერდი, რომელსაც  $K$  დაყოფის შემდეგ ვღებულობთ, ზუსტად  $N=2^K$  ცალ ერთეულოვან კვადრატს შეიცავს.

მართკუთხედების საერთო რაოდენობის ფორმულა შეიძლება რამდენიმენაირად გამოვიყვანოთ:

1) ყოველი ერთეულოვანი კვადრატისთვის დავაკვირდეთ, ისეთი რამდენი მართკუთხედი აიგება, რომ ზედა მარცხენა კუთხე მოცემულ კვადრატში ჰქონდეს. ფაქტიურად ეს რაოდენობა მოცემული კვადრატისგან არამარცხნივ და არაზემოთ მოთავსებული კვადრატების რაოდენობის ტოლია. გადავნიშნოთ კვადრატები 1-დან  $N$ -ის ჩათვლით ზემოდან ქვემოთ და მარცხნიდან მარჯვნივ და დავარქვათ  $i$ -ური რიგის  $j$ -ურ კვადრატს  $(i,j)$ .  $(1,1)$ -ისთვის გვაქვს  $N^2$  ცალი მართკუთხედი,  $(1,2)$ -ისთვის -  $N*(N-1)$ ,  $(1,3)$ -ისთვის  $N*(N-2)$  და ასე შემდეგ.  $(2,1)$ -ისთვის გვაქვს ისევ  $N*(N-1)$ ,  $(2,2)$ -ისთვის  $(N-1)^2$ ,  $(2,3)$ -ისთვის  $(N-1)*(N-2)$  ცალი. საზოგადოდ,  $(i,j)$ -ისთვის გვაქვს  $(N-i)*(N-j)$  ცალი მართკუთხედი, რომელსაც  $(i,j)$ -ში აქვს ზედა მარცხენა კუთხე. რომ ავჯამოთ ყოველი კვადრატისთვის მიღებული რაოდენობა, მივიღებთ ჯამს  $N^2+2*N*(N-1)+2*N*(N-2)+...+(N-1)^2+2*(N-1)*(N-2)+...$ . ადვილი დასანახია, რომ ეს 1-დან  $N$ -მდე რიცხვების ჯამის კვადრატია. თვითონ 1-დან  $N$ -მდე რიცხვების ჯამი კი არითმეტიკული პროგრესიის ფორმულით  $(1+N)*N/2$ -ის ტოლია. შედეგად, ამოცანის პასუხი  $(N*(N+1)/2)^2$  არის.

2) შეგვიძლია ეს ფორმულა სხვანაირადაც მივიღოთ. დავყოთ მართკუთხედები ოთხ კატეგორიად: ერთეულოვანი კვადრატები,  $1 \times M$  სახოს ზოლები,  $M \times 1$  სახის ზოლები და ყველა დანარჩენი. პირველი კატეგორიის მართკუთხედი სულ  $N^2$  ცალია - სულ ამდენი ერთეულოვანი კვადრატი გვაქვს დაფაზე პროცესის ბოლოს. მეორე კატეგორია ჰორიზონტალური ზოლებია 1-ზე მეტი სიგრძის. ფიქსირებულ ჰორიზონტალში რომ ავიღოთ განსხვავებულ კვადრატთა წყვილი, ის ერთ ზოლს განსაზღვრავს. სულ წყვილების რაოდენობაა  $N*(N-1)/2$ , ხოლო ჰორიზონტალები ჯამში  $N$  ცალი გვაქვს. აქედან ასეთი ზოლების რაოდენობა  $N*N*(N-1)/2$  გამოდის. ანალოგიური მსჯელობით, ვერტიკალური ზოლების რაოდენობასაც ამდენს მივიღებთ. დაგვრჩა მეოთხე კატეგორია. მასში შედიან ისეთი მართკუთხედები, რომლებიც ორივე განზომილებაში 2 მაინც კვადრატს შეიცავენ - ანუ მარცხენა და მარჯვენა გვერდის განსხვავებულ სვეტშია და ქვედა და ზედაც განსხვავებულ სტრიქონშია. ყოველი კვადრატისთვის, გვაქვს  $(N-1)^2$  კვადრატი, რომელიც მისგან განსხვავებულ სტრიქონსა და სვეტშია. სულ  $N^2*(N-1)^2$  ცალი მართკუთხედი გამოდის. თუმცა ამ დათვლაში ყოველი მართკუთხედი 4ჯერაა ჩათვლილი: მათ 4 კუთხური კვადრატი აქვთ და ეს ოთხივე კვადრატი თავისთან მიითვლის. ანუ ჯამში  $N^2*(N-1)^2/4$  ცალი მეოთხე კატეგორიის მართკუთხედი. ავჯამოთ 4ივე

კატეგორიის მართკუთხედების რაოდენობა და მივიღებთ ისევ  $(N*(N+1)/2)^2$ -ს.

3) მართკუთხედის ჩარჩო წარმოადგენს ორი (არა აუცილებლად განსხვავებული) ჰორიზონტალის და ორი (კვლავ შეიძლება ტოლი) ვერტიკალის თანაკვეთას. სულ გვაქვს  $N*(N+1)/2$  წყვილი ჰორიზონტალი და ამდენივე ვერტიკალი. შესაბამისად, პასუხი  $(N*(N-1)/2)^2$ -ია.

ეგ ყველაფერი კაი მარა  $2^{1000000000}$ -ხელა რიცხვები სად ჩავატიოთ, თან რომ ვამრავლოთ და კვადრატში ავიყვანოთ? აქ უკვე რიცხვთა თეორიის მარტივი ცნებები დაგვეხმარება. ვინაიდან პასუხის ნაშთი გვჭირდება  $M=1000000009$ -ზე გაყოფისას, შუალედური შედეგების ნაცვლადაც შეგვიძლია ამ რიცხვზე გაყოფისგან ნაშთი ვიმახსოვროთ. იმისთვის კი, რომ გამოვთვალოთ  $N \bmod M = 2^K \bmod M$ , გამოვიყენოთ [ხარისხში აყვანის სწრაფი ალგორითმი](#).

გარჩევა მომზადებულია ელდარ ბოგდანოვის მიერ.

## ამოცანა E. "ტეხილი"

უპირველესყოვლისა შევნიშნოთ, რომ ტეხილში მონაკვეთების მიმდევრობას მნიშვნელობა არა აქვს. პასუხს ცვლის მარტო ის, მონაკვეთს ტეხილს ერთი ბოლოთი მივუერთებთ თუ მეორეთი. კერძოდ, თუ გვაქვს ტეხილის რაღაც ფრაგმენტი, რომლის ერთი ბოლო არის  $(X, Y)$  წერტილში და მაგ წერტილში  $(a, b)$ -თი განსაზღვრულ მონაკვეთს ვუმატებთ, მისი ერთი ბოლოთი მიერთებისას ტეხილის ბოლო გადავა წერტილ  $(X+a, Y+b)$ -ში, ხოლო მეორე ბოლოთი მიერთებისას -  $(X-a, Y-b)$ -ში. უკვე ამ დაკვირვების საფუძველზე ჩვენ შეგვიძლია  $O(2^N)$  სირთულის ალგორითმი შევქმნათ, რომელიც ყოველი მონაკვეთის ან ერთი, ან მეორე ბოლოთი მიერთებას შეეცდება და საუკეთესო პასუხს იპოვის. თუმცა  $N=100$ -ისთვის ეს მიდგომა არარეალურია.

ეს ამოცანა, უფრო ზოგადად დასმულიც კი (როდესაც კოორდინატები არამთელი შემოუსაზღვრელ რიცხვებში შეიძლება იყოს), შეიძლება ამოიხსნას წმინდა გეომეტრიულად. ჩვენი მონაკვეთები რეალურად ვექტორებს წარმოადგენენ და მათი ტეხილზე ერთი ან მეორე ბოლოთი მიერთება ტოლფასია მათი ნიშნის ცვლილების. დავარქვათ ჩვენს ვექტორებს  $v_1, v_2, \dots, v_N$ . მათ მიერ შედგენილი ტეხილის ერთი ბოლოდან მეორეში გაჭიმული ვექტორი  $V$  იქნება ტოლი:

$$V = \pm v_1 \pm v_2 \pm \dots \pm v_n$$

ოპტიმალურ ამოხსნაში, არც ერთი ვექტორისთვის ნიშნის შეცვლამ უკეთესი პასუხი არ უნდა მოგვცეს, ანუ ყოველი დადებითი ნიშნით აღებული ვექტორისთვის სრულდება:

$$|V| \geq |V - 2 \cdot v_i|, \text{ სადაც } |X| \text{ } X \text{ ვექტორის სიგრძეს აღნიშნავს.}$$

ავიყვანოთ ეს უტოლობა კვადრატში და მივიღებთ:

$$V \cdot V \geq (V - 2 \cdot v_i) \cdot (V - 2 \cdot v_i) \geq V \cdot V - 4 \cdot V \cdot v_i + 4 \cdot v_i \cdot v_i$$

აქედან  $4 \cdot V \cdot v_i \geq v_i \cdot v_i$  და ვინაიდან  $v_i \cdot v_i > 0$  ნებისმიერი არანულოვანი ვექტორისთვის, დადებითნიშნის ვექტორებისთვის გამოგვდის  $V \cdot v_i > 0$ .

ანალოგიური მსჯელობით უარყოფითნიშნის ვექტორებისთვის, მივიღებთ  $V \cdot v_i < 0$ .

ანუ დავადგინეთ, რომ ოპტიმალური ტეხილისთვის არსებობს  $V=0$  პირობით განსაზღვრული წრფე, რომელის ერთ მხარეს მოთავსებული ვექტორები დადებითი ნიშნით უნდა ავიღოთ, ხოლო მეორე მხარეს მოთავსებულები უარყოფითით. შედეგად, რომ განვიხილოთ ყველა შესაძლო წრფე და დავითვალოთ პასუხი ვექტორების შესაბამისი განლაგებისთვის, მათ შორის მაქსიმალური იქნება ამოცანის პასუხიც. რეალურად წრფეების რაოდენობა უსასრულოა, მაგრამ ჩვენ გვავინტერესებს მხოლოდ ისეთი წრფეები, რომლებიც ვექტორების განსხვავებულ სიმრავლეებს ტოვებენ სხვადასხვა მხარეს - ასეთი კი სულ  $N$  ცალია. ასე რომ ამოცანა შეიძლება  $O(N^2)$  სირთულის ალგორითმით ამოიხსნას.

ამ კონკრეტულ ამოცანაში ჩვენი მონაკვეთის ბოლოები მთელკოორდინატებიან რიცხვებს წარმოადგენენ, რომლებიც მოდულით არ აღემატებიან 1000-ს. ეს საშუალებას გვაძლევს, დინამიურ პროგრამირებას მივმართოთ. შევეცადოთ, "ავაშენოთ" ტენილი მონაკვეთების თანდათან დამატებით. ჩავთვალოთ, რომ ტენილის ერთი ბოლო (0,0) წერტილში არის. მონაკვეთების დამატებამდე, ტენილის მეორე ბოლოც მხოლოდ (0,0)-ში შეიძლება იყოს მოთავსებული. ვთქვათ, პირველი მონაკვეთია (X,Y). იგი შეიძლება ან ერთი ბოლოთი მივუერთოთ ტენილს, ან მეორით, შედეგად ტენილის მეორე ბოლო იქნება ან წერტილში (X,Y), ან წერტილში (-X,-Y). მეორე მონაკვეთისთვის მიერთების კანდიდატებად უკვე ამ ორ წერტილს განვიხილავთ, და ასე შემდეგ. ანუ, ყოველი მონაკვეთის დამატების წინ უნდა გვქონდეს შენახული ყველა განსხვავებული წერტილი, სადაც შეიძლება იყოს ტენილის მეორე ბოლო და ამ ყოველი ასეთი წერტილისთვის უნდა ვცადოთ მიმდინარე მონაკვეთის ერთი ან მეორე ბოლოთი მიერთება ამ წერტილზე. ამოცანის პასუხის მისაღებად ბოლო მონაკვეთისთვის მიღებული შესაძლო ბოლოების სიმრავლიდან უნდა ამოვირჩიოთ ისეთი (X,Y) წერტილი, რომლისთვისაც  $X^2+Y^2$  მაქსიმალურია.

ვინაიდან სულ გვაქვს 100-მდე მონაკვეთი კოორდინატებით -1000-იდან 1000-მდე, ბოლო მონაკვეთებისთვის ტენილის მეორე ბოლოს კოორდინატები შეიძლება -100000-დან 100000-მდე იყონ და ჯამში  $200001^2$  სხვადასხვა კანდიდატი გვექნება. რა თქმა უნდა, ესეც ძალიან დიდი რიცხვია. მაგრამ რეალურად ჩვენ არ გვჭირდება ყველა ამ წერტილის დამახსოვრება. ჩვენ  $X^2+Y^2$ -ის მაქსიმუმი ვაძიებთ, ამიტომ ყოველი კონკრეტული X-სთვის საკმარისია შევინახოთ მხოლოდ უდიდესი და უმცირესი Y (უმცირესი იმიტომ, რომ უარყოფითი Y-ებისთვის  $Y^2$  შეიძლება საუკეთესო დადებითისას აღემატებოდეს). ამრიგად, მაქსიმუმ  $200001^2$  წერტილი უნდა დავიმახსოვროთ, ხოლო ალგორითმის სირთულე  $O(N^2 * X_{MAX})$  არის, სადაც  $X_{MAX}$  მონაკვეთების ბოლოების დიაპაზონის ზომაა.

შეგვიძლია ამ ანალიზში კიდევ უფრო შორს წავიდეთ და შევნიშნოთ, რომ კონკრეტული X-ისთვის მხოლოდ უდიდესი Y-ის დამახსოვრებაც კმარა. მკითხველს ვთავაზობ, დამოუკიდებლად დაადგინოს, თუ რატომ არის ასე.

**გარჩევა მომზადებულია ელდარ ბოგდანოვის მიერ.**